**DA4YOU C2 Modul 1 og 2 om Lovgivning (Funka)**

**Sammenfatning:**

Træningsmodulen har som formål at give unge med funktionsnedsættelse forståelse for sine rettigheder, og de muligheder der er koblet til EU-direktivet om webtilgængelighed. Ved at benytte direktivets feedbackmekanismer på en konstruktiv måde, kan lovgivningen bruges som et værktøj til empowerment for både brugergruppen og individer, at biddrage til at den offentlige sektors websider bliver mere tilgængelige for alle.

**Indhold:**

**a) Direktivet om webtilgængelighed**

Sverige/Danmark/Storbritannien har ratificeret Konvention om rettigheder for personer med handicap (UNCRPD) og der er også anti-diskrimineringstiltag på plads (lokale detaljer). Ingen af disse har indtil nu givet personer med handicap nogle stærke værktøjer for digital deltagelse. Men det er under forandring.

Siden 2018 har EU haft en fælles lovgivning om digital tilgængelighed for offentlige myndigheder og organisationer, der udfører service der the finansieres med skattepenge. Dette betyder at f.eks. din kommune, dit bibliotek og hospital skal have tilgængelige websider. Hvis de ikke er tilgængelige, har du ret at få den information du har brug for i et tilgængeligt format. Hvis dette ikke gives til dig, har du ret at klage, og myndigheden kan blive tvunget til at betale en bøde. Dette er et stort skridt fremad, når det kommer til slutbrugernes rettigheder.

Nogle EU-lande har tidligere haft lovgivninger om webtilgængelighed. De har nu opdateret sine nationale lovgivninger, så de harmoniserer med direktivet. Lande der tidligere ikke havde lovgivninger om webtilgængelighed, har blevet tvunget til at udvikle ny lovgivning.

Direktivet om webtilgængelighed er et såkaldt ”minimum harmoniseringsdirektiv", hvilket betyder at medlemslandene har plads til at træffe sine egne beslutninger, f.eks. med hensyn til udvidelse af omfang og krav. Landene kan vedtage yderligere foranstaltninger, men ikke ønske om lavere krav.

**Vigtige undtagelser i dækning:**  
BBC/SVT/DR omfattes ikke af direktivet om webtilgængelighed, men af anden tilgængelighedslovgivning. Ligesom bankerne (privatejede, men meget vigtige for alle, og betragtes ibland som en slags ”offentlig” service) omfattes også af andre lovgivninger om tilgængelighed.

NGO’er der leverer service der er vigtig for borgere, eller indhold og service til personer med handicap, omfattes af direktivet. Andre NGO’er er ikke dækkede. Grunden til dette er, at mange NGO’er har begrænsede ressourcer.

For Storbritannien: Da direktivet for webtilgængelighed tråde i kraft før Brexit, gælder det også i Storbritannien (Rapportering til EU-kommissionen vil troligvis påvirkes, men dette er ikke særligt relevant for deltagerne på denne kursus).

**Spørgsmål/diskussioner:**

1. Hvad er den offentlige sektor? Giv eksempler (prøv at diskutere gråzoner).
2. Har UK/DK/SE haft lovgivning om tilgængelighed før? (nej, kun "the anti-discrimination act”, hvilken er meget svag fra et menneskerettighedsperspektiv)
3. Har du nogen gang klaget over, eller givet feedback på noget der var utilgængeligt på internet? (Troligvis ikke, diskutere hvorfor, og hvad det ville kræves for at faktisk klage).

*Baggrundsmateriale til lærere:*

*Direktivet om webtilgængelighed dækker ”offentligretlige organer”.*

*Definitionen af offentligretlige organer findes i Direktivet om offentlige udbud (2014/24/EU):*

|  |  |
| --- | --- |
|  | 1. *de er oprettet specielt med henblik på at imødekomme almenhedens behov, dog ikke behov af industriel eller kommerciel karakter* 2. *de er en juridisk person og* 3. *de finansieres for størstedelens vedkommende af staten, regionale eller lokale myndigheder eller af andre offentligretlige organer, eller er underlagt ledelsesmæssig kontrol af disse myndigheder eller organer, eller de har et administrations-, ledelses- eller tilsynsorgan, hvor mere end halvdelen af medlemmerne udpeges af staten, regionale eller lokale myndigheder eller andre offentligretlige organer* |

**b) Direktivet for webtilgængelighed betyder at hvert enkelt offentligt organ skal:**   
  
• Overholde specifikke tekniske krav (relevante sektioner af en europæisk standard kaldet EN301549) på websider, ekstranet, netværk, intranet, dokumenter og apper. Loven siger at grænseflader skal være tilgængelige. Men HVORDAN de skal være tilgængelige, er specificeret i standarden. Dette er smart, da det tager meget lang tid at skabe en ny lov, mens en standard kan ændres meget hurtigere. Teknologi udvikles jo meget stærkt, derfor er tilgængelighed også underlagt konstant forandring.  
  
• Publicere en erklæring om hver enkelte grænseflade   
Tilgængelighedserklæringen er en selverklæring, hvor offentlige organer erklærer tilgængelighedsniveauet. Tilgængelighedserklæringen skal være deltaljeret, forståelig og tydelig. Hvis for eksempel en del af websiden ikke er tilgængelig endnu, skal dette nævnes i erklæringen. Dette betyder at myndigheden skal vide hvor tilgængelig grænsefladen er, hvilket som sådan skaber bevidsthed om, og sætter fokus på emnet.

Tilgængelighedserklæringen forklarer også hvordan du kan få adgang til utilgængeligt indhold på en anden måde eller i et andet format. Så erklæringen indeholder værdifulde oplysninger for dig som bruger.

En anden god grund til at loven kræver at myndigheder oplyser deres tilgængelighedsniveau, er ar det er effektivt værktøj for håndhavelse af loven. Ingen vil erklære: ” vi overtræder loven, ved at gøre det umuligt for personer med handicap, at få adgang til vores indhold”.   
  
• Tilbyde muligheden for brugere at få utilgængelig information i et alternativt format.

Nogle tilgængelighedsproblemer er svære at løse, tager tid eller er ressourcekrævende. I disse tilfælde kan det offentlige organ behøve lave en plan for opdateringer og løsninger til næste gang hele deres system skal opdateres. Dette er ikke altid noget dårligt, da myndighederne også skal være forsigtige med skatteydernes penge. Men i den periode hvor indholdet ikke er tilgængeligt, skal de tilbyde dig et alternativ, hvis du har brug for det.

• Tilbyde muligheden for brugere at give feedback på tilgængelighedsspørgsmål. Hvis du finder noget utilgængeligt på en grænseflade der omfattes af lovgivning, skal du have mulighed at fortælle det til den pågældende myndighed. Dette er noget vi vil fokusere på i træningsaktiviteterne, da det er en meget vigtig del af succesen med direktivet om webtilgængelighed, og noget, der kan være til gavn for både myndigheder og brugere. Feedbackmekanismerne kan være en formular eller kontaktinformation til afdelingen, der er ansvarlig for webtilgængelighed.

• Forklare og linke til de organisationer der håndterer klager.  
Hvis offentlige organer ikke behandler anmodningerne på tilfredsstillende måde, eller i rimelig tid, kan du indgive en klage til ombudsmanden (eller lignende). Ombudsmanden kan vælge at overvåge myndigheden og kræve at de løser tilgængelighedsproblemer, eller at de giver dig den ønskede information i en alternativ form. Hvis myndigheden ikke følger instruktionerne fra ombudsmanden, kan den få en bøde.

**Spørgsmål/diskussion:**

1. Find tre tilgængelighedserklæringer og sammenlign dem. Hvilken synes du er bedst? Hvorfor? Hvordan kan de forbedres? Hvilke oplysninger om tilgængelighed ville være værdifulde for dig?
2. Kigge nøje på feedbackmekanismerne i disse erklæringer. Ville du fortrække en formular, en e-mailadresse, eller måske et telefonnummer? Hvad tror du andre foretrækker, og hvorfor?
3. Tag et kig på klagefunktionen (ved overvågende myndighed/ombudsmand). Forstår du hvordan de skal bruges? Hvad ville der kræves af dig for at indgive en klage?

**c) Henstandsperioder**

Når direktivet om webtilgængelighed trådte i kraft i 2018, havde offentlige organer lidt tid til at sikre at deres grænseflader lever op til kravene. Dette er almindeligt når nye krav introduceres. Loven finder ikke anvendelse med tilbagevirkende kraft.   
  
Offentlige organer havde et år til at sikre at deres nye grænseflader lever op til kravene, to år til at korrigere eksisterende grænseflader og forudindspillet lyd og video, og næsten tre år til at sikre at apps lever op til kravene.

Sagt på en anden måde:

Dette skete i 2019:  
Websider, ekstranet, intranet og dokumenter publicerede **efter** den 23. september 2018 skal overholde direktivets krav senest den 23. september 2019

Indhold for lukkede grupper (ekstranet og intranet) publiceret før den 23. september 2019 skal overholde direktivets krav efter at de har gennemgået betydelig opdatering.

Dette vil ske i 2020:  
Websider, ekstranet, intranet og dokumenter publicerede **før** den 23. september 2018, skal overholde direktivets krav senest den 23. september 2020.

Forudinspillet lyd og video der er publiceret efter den 23. september 2020, skal overholde direktivets krav med det samme.

Dette vil ske i 2021:  
Apps skal overholde direktivets krav senest den 23. juni 2021.

**Spørgsmål/diskussion:**

1. Hvorfor finder loven ikke anvendelse med tilbagevirkende kraft?
2. Hvorfor tror du, at alt slags indhold ikke er dækket på samme tid?
3. Hvilket slags indhold er vigtigst for dig?

**d) Undtagelser**

Alt omfattes ikke af direktiver, der er nogle undtagelser:

* Dokumenter der er publicerede for den 23. september 2018 omfattes ikke af loven, medmindre de er nødvendige til administrative formål.   
  Dette betyder at hvis et dokument for eksempel indeholder instruktioner om, hvordan du bruger en service, skal det overholdet direktivets krav. Men største delen af dokumenter der er publicerede før lover trådte i kraft omfattes ikke.
* Liveudsendelser omfattes ikke af loven.

Kun forudinspillede videos omfattes. Hvis noget streames live og derefter er online i mere end 14 dage, betragtes indholdet som forudindspillet. Dermed skal det være tilgængeligt efter dette tidsrum.

* Kort der bruges til navigationsformål omfattes ikke af loven.
* Indhold fra tredjepart omfattes ikke af loven. Tredjepart ville eksempelvis kunne være sociale medier. Offentlige organer kan ikke styre hvor tilgængelige Facebook og Twitter er, og kan derfor ikke omfattes af loven. En interessant ting er, at den svenske lovgivning går længere end direktivet, og kræver at offentlige organer skal bruge tilgængelighedsfunktionaliteten der findes i tredjepartsindhold, og dermed gøre det så tilgængeligt som muligt. Dette ville for eksempel kunne betyde at lave undertekster til en video på YouTube, eller at tilføje alternativ tekst til billieder på Instagram. Dette er bedste praksis overalt, men kun i Sverige er det et krav. Dette er et godt eksempel på, den fleksibilitet de enkelte medlemslande har at gøre mere end minimumkravene i direktivet.
* Reproduktioner og kulturarvssamlinger  
  Det er vigtigt at digitalisere eksempelvis historiske manuskript, for at bevare dem for fremtiden. Det er også en god måde at lade folk opleve disse online, selvom de ikke kan rejse til det faktiske sted hvor de opbevares. Nogle gamle dokumenter skal muligvis opbevares i et specielt miljø for ikke at forsvinde. Indtil nu ville det være ekstremt ressourcekrævende at gøre disse kulturarvssamlinger tilgængelige under denne proces. Nogle ganger er det også store tekniske udfordringer i at opnå tilgængelighed af denne type af indhold. Derfor er denne type af materiale ikke omfattet af loven.
* Arkiveret materiale der ikke er blevet opdateret efter den 23. september 2019.

**Spørgsmål/diskussion:**

1. Hvad tror du er grunden til at live-video ikke omfattes af direktivet?
2. Hvad synes du om at tilføje tredjepartsindhold til lovgivningen, ligesom Sverige har gjort? Ser du nogle udfordringer i det?
3. Bruger du digitale kort til navigation? Hvordan fungerer det? Synes du at navigationsservicen du bruger er tilgængelig?

**e) Uforholdsmæssig stor byrde**  
  
Hvis det ville være meget teknisk svært, dyrt eller tidskrævende at gøre noget tilgængeligt, kan det offentlige organ angive ”uforholdsmæssig stor byrde” som årsag til at ikke overholde lovgivningen. Men de kan ikke bare sige at ”det er besværligt”, de bliver nødt til at forklare hvordan og hvorfor.

Ved overvejelser om, hvis det offentlige organ har ret at ikke gøre et materiale tilgængeligt, hvis påstanden er ”korrekt”, vil den overvågende myndighed tage tre ting i betragtning:

* det offentlige organs størrelse og ressourcer
* estimerede omkostninger og fordele for kommunen, i forhold til de estimerede fordele for personer med handicap
* hvor ofte og hvor længe den bestemte service bruges  
    
  Dette betyder at:
* En lille kommune har ikke de samme ressourcer som en større myndighed, såsom Sundhedsstyrelsen, hvorfor tærsklen vil variere.
* Prisen for at gøre noget tilgængeligt skal sammenlignes med, hvor vigtigt det er for brugerne.
* En formular som du skal udfylde hver måned for at modtage sociale ydelser hver måned, vil betragtes som vigtigere end en formular for bygningstilladelse, hvilket de fleste kun bruger en eller et par gange i sit liv.

**Spørgsmål/diskussion:**

1. Ser du nogle risici med at offentlige organ har mulighed at angive uforholdsmæssig stor byrde?
2. Tror du at mange offentlige organer vil prøve at argumentere for at ikke gøre indhold tilgængeligt?
3. Hvad sker det hvis overvågende myndighed begynder at tælle på, hvor mange brugere der er berørt, basered på diagnose?

**f) Håndhævelse**  
Direktivet om webtilgængelighed håndhaves på tre måder:

* Overvågning
* Selverklæring
* Feedback fra brugere

**Overvågning**  
Alle EU-medlemslande og Storbritannien vil overvåge hvordan offentlige organer i deres respektive lande overholder direktivet. Overvågningen starter i 2020, og de første rapporter vil være afsluttet inden 2021. I Storbritannien er den overvågende myndighed Government Digital Service (GDS), i Denmark er det Digitaliseringsstyrelsen, og i Sverige er det DIGG.

Den overvågende myndighed kontroller ikke alle websider, dokumenter og apps, det ville koste en formue. I stedet bruges sampling teknikken cluster prøvetagning. Hvis du klager over en grænseflade, er det en god chance at overvågende myndighed vil undersøge det, men de er ikke forpligtiget til det.

**Selverklæring**

Selverklæring udføres af offentlige organer når de publicerer tilgængelighedserklæringen på hver enkelte grænseflade.   
Gentagelse:  
Tilgængelighedserklæringen er en selverklæring, hvor det offentlige organ erklærer tilgængelighedsniveauet. Tilgængelighedserklæringen skal være detaljeret, forståelig og tydelig. Hvis for eksempel en del af websiden ikke er tilgængelig endnu, skal dette nævnes i erklæringen. Dette betyder at myndigheden skal vide hvor tilgængelig grænsefladen er, hvilket som sådan skaber bevidsthed om, og sætter fokus på emnet.

**Feedback fra brugere**

Feedback fra brugere håndteres gennem feedbackmekanismen.

Gentagelse:

Hvis du finder noget utilgængeligt på en grænseflade der omfattes af lovgivning, skal du have mulighed at fortælle det til den pågældende myndighed. Dette er noget vi vil fokusere på i træningsaktiviteterne, da det er en meget vigtig del af succesen med direktivet om webtilgængelighed, og noget, der kan være til gavn for både myndigheder og brugere. Feedbackmekanismerne kan være en formular eller kontaktinformation til afdelingen, der er ansvarlig for webtilgængelighed.

Det er her du kommer ind i billedet! Mange offentlige myndigheder er ikke beviste om utilgængeligheden på deres websider. Hvis du fortæller dem om problemerne, er det en mulighed for dem at løse dem! Men det vil ikke hjælpe meget, hvis du sender en mail der siger, ”jeres webside stinker”. For at virkelig hjælpe med at forbedre tilgængeligheden, bliver du nødt til at være konstruktiv, og tydelig i din feedback.

**Øvelser/spørgsmål/diskussion:**

Kigge på en webside med problemer, og prøv at skrive konstruktiv feedback. Hvad ville feedbacken indeholde? Arbejd i små grupper, sammenlign resultater og diskutér.

*(svar skal indeholde:*

* *Hvilken webside/service taler du om*
* *Hvilket er problemet du møde*
* *Hvilken browser bruger du*
* *Hvilket hjælpemiddel, inklusive version, bruger du (hvis du bruger noget)*
* *Hvornår mødte du problemet*
* *Tilføj skærmbillede hvis det er relevant*
* *Dine kontaktoplysninger*
* *Vær sød!)*