**INTERVJUTEKNIK**

Inledningsvis:

(Följande text tar utgångspunkt i kapitlet ”TV-intervjun” ss. 52 – 71 i boken ”TV-journalistik” av Michael Thorsen och Hans-Georg Møller.)

En intervju måste vara sevärd. Tänk till exempel över bakgrunden. Ofta är det bra att ha en bakgrund som relevant och i sig berättande. Att ha ett djup i bilden är ofta också en god idé.

Syftet med intervjun är att en historia ska veckla ut sig. Har du förberett dig så att din historia kan komma fram? Utvärdera din intervju efteråt så du kan lära dig av dina erfarenheter.

Det finns mycket som kan stå i vägen för att lyckas med en intervju, bl.a.:

1. Intervjupersonen vill inte uttala sig, t.ex. en politiker som inte svarar på frågor och byter ämne.
2. Intervjupersonen kan inte uttala sig, p.g.a. blyghet, otrygghet eller liknande.
3. Intervjupersonen har en annan agenda, t.ex. att göra reklam för ett ställe, istället för ett konkret event som intervjuaren är intresserad av.

En bra intervju kräver:

1. Noggrann research
2. Rätt val av intervjuperson i relation till ämne, kunskap osv.
3. God intervjuteknik

Olika typer av intervjuer:

1. Fakta-intervju. Används sällan. Presentera fakta med en voice over istället, annars upplevs det lätt som tv-sänd research, och det är inte särskilt bra. Jag använder gärna de första par frågor till faktafrågor som jag vet att intervjupersonen kan svara på, om denne är nervös och en måste hjälpa personen att vänja sig vid denna ovana situation. Dessa frågor och svar klipps ofta bort från det slutgiltiga programmet.
2. Skjutjärnsintervju. Man framställer intervju utifrån en part i en konflikt och är kritisk baserat på noggrann research. Den här metoden förekommer ofta i politiska och samhällsrelaterade intervjuer.
3. Erfarenhets/porträttintervju. Syftet är att förmedla intervjupersonens personlighet och/eller en intressant historia ur dennes liv. Det kräver försiktighet och öppenhet, och att man ger intervjupersonenen plats att utveckla sig och visa vem hen är. Frågorna är öppna, t.e.x. ”Berätta om…”.
4. Enkätintervju. Intervju med slumpmässigt utvalda personer på stan. Detta blir aldrig representativt! Fråga t.ex. inte en gammal person om vad de tycker om den nya iPaden. De slumpmässigt utvalda personerna behöver hete vara helt slumpmässiga.
5. Montageintervju. Här används uttalanden från intervjupersonen utan själva frågan, svaren ska stå för sig själva. Detta kräver noggrann förberedelse, samt bra genomgång med intervjupersonen, som t.ex. ska informeras om att de ska svara genom att upprepa frågan. Om frågan exempelvis är ”Var är du född?” ska intervjupersonen inte svara ”i Sundbyberg, i en trea, som…” utan istället ”Jag föddes i Sundbyberg, i en trea, som…”. Man kan också ställa en väldigt öppen fråga, t.ex. ”Berätta om när du föddes”.

Olika roller som intervjuare:

1. Förlösare. Man ska hjälpa intervjupersonen på olika sätt.
2. Skeptiker. Man går i opposition och argumenterar för den motsatta ståndpunkten i en debatt, för att få fram de centrala åsikterna.
3. Den införstådda. Man skapar trygghet genom att hålla med. Man ställer kanske till och med naiva frågor, i syfte att intervjupersonenen ska känna sig så trygg att hen kanske avslöjar eller uttalar sig om någon, som hen annars inte skulle ha gjort.
4. Den avslöjande. Syftet är att något som är dolt ska komma fram. Det lyckas en med genom att vara extremt väl förbered, nästan veta mer om saken än intervjupersonen och ställa väldigt precisa frågor i ett neutralt tonläge.
5. Den nyfikna. T.ex. i intervjuer med folk på stan vid events eller med vittnen till en olycka.

Briefing:

Det är viktigt att ha en genomgång, s.k. briefing med intervjupersonen innan intervjun, särskilt vid montage-intervju (se ovan). Förklara för personen vilka teman du har för intervjun och fi vilket sammanhang den ingår, och berätta vilka som ska delta i programmet, hur lång det är och eventuellt vilken målgrupp det har. Be personen att använda ett enkelt språk så alla kan förstå. Detta är t.ex. relevant när man intervjuar ämbetsmän, som kan tendera att använda fackspråk som kan vara svårt för tittarna att förstå.

Flera intervjupersoner samtidigt:

I en sådan situation, är din roll att vara moderator eller intervjuare? Antagligen en blandning av båda. Till en politisk debatt ska man ställa motfrågor och vara uppmärksam på att ens huvudsakliga uppgift är att säkra att de två debattörernas åsikter framgår klart och tydligt. Emellanåt flyter debatterna på av sig själv, då kan man själv hålla tillbaka med frågor till det är dags att ta upp ett nytt tema. Om den ena parten är svagare än den andra är det viktigt att stötta denne, bl.a. genom att säkra att denne också får taltid. Kom ocså ihåg att växla mellan vilken debattör du ställer den första frågan till varje gång du byter tema.

Live-intervju:

Gå på direkt och håll dig kvar! Avbryt eventuellt intervjupersonen om fokus inte är på det du vill med intervju.

Skriv ner frågorna:

Bogen uppmuntrar till att nöja sig med att skriva anteckningar och ställa frågor utifrån dessa. Detta är för att undvika att en som intervjuare tittar ner i sina papper för att hitta formuleringen till nästa fråga medan intervjupersonen fortfarande besvarar den förra frågan. Det ser inte bra ut! Min erfarenhet är att det går att skriva ner frågorna utan att titta för mycket ner i pappren. Men det du har skrivit ner ska användas som en vägledning och en säkerhet att falla tillbaka på, inte något du ska följa slaviskt. Ett intressant svar bör följas upp av en utforskande följdfråga. Därför får en improvisera och vara flexibel under intervjun.

Intervjuteknik:

1. Värdet av ja/nej-frågor beror på situationen. Generellt är det en dålig idé att ställa ja/nej-frågor eftersom det inte är så mycket information i dessa svar. Om en t.ex. intervjuar en politiker som svarar undvikande – det har ju hänt – kan det däremot vara viktigt att försöka får ett entydigt ja eller nej som svar på sin fråga.
2. ”V-frågor”, dvs. vem, vad, var, varför, är ofta bra och precisa frågor.
3. Kom ihåg att följa upp med följdfrågor och preciserande frågor på de svar du får.
4. Ledande frågor, såsom t.ex. ”är det överhuvudtaget någon som är intresserad av vad du gör?”, är sällan en bra idé. Fråga hellre ”Hur stort intresse finns det för det du gör?”. Intervjupersonen protesterar normalt också mot premissen i din fråga när den är ledande.
5. Kuggfrågor/fällor: T.ex. ”Bekämpar du social dumpning?”, svar: ”Ja”. ”Varför röstade du i sådana fall blankt i riksdagen när…?”
6. Ställ korta frågor!
7. Ställ aldrig flera frågor på en gång.
8. Avbryt i så vitt som möjligt intervjupersonen mitt i ett andetag, istället för när de pratar.